

ПРОТОКОЛ №2 на Комисия за провеждане на процедура за обществена поръчка по реда на глава двадесет и пета от ЗОП (публично състезание) с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на улици и тротоари в гр. Брегово, област Видин – улица „Гео Милев“, улица „Георги Бондоков“, улица „Гоце Делчев“, улица „Станко Маринцев“, улица „Лев Толстой“, ул. „Димитър Зограф“, улица „Борис Попарданов“, улица „Иван Вазов“, улица „Климент Охридски“ улица „Христо Смирненски“, улица „7-ми Ноември“ и улица „Дунав“ в изпълнение на проект с ИД № 05/07/2/0/00156 по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г. /ПРСР/, подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони /ЕЗФРСР/.

Днес, 03.07.2018г. в 11,00ч. в заседателната зала на общинска администрация Брегово, в изпълнение на Заповед № 77 от 23.05.2018г. на Кмет на Община Брегово се събра Комисия, назначена от възложителя – Кмет на Община Брегово за разглеждане, оценка и класиране на офертите по посочената обществена поръчка в състав:
Председател: – юрист; Секретар: – строителен инженер; Членове:
главен специалист „ Капиталово строителство , основен ремонт, инвеститорски контрол“ ; – гл. специалист „ТСУ“; – гл. експерт „Правно обслужване“ *Заличена информация на основание чл.23, вр. с чл.2 от ЗЗЛД*

На основание чл.54, ал. 8 от ППЗОП, на 15. 06. 2018г. до участниците в процедурата, по електронен път на електронна поща бе изпратен протокол №1 от работата на Комисията с указания към участниците за представяне на допълнителни документи, като в същия ден протоколът беше публикуван в профила на купувача на община Брегово.

С изключение на участник №1 „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД всички участници в процедурата са потвърдили получаването на протокола в същия ден (15.06.2018г.).

След като участник №1 „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД не потвърди получаването на протокол №1 по електронна поща, комисията предприе последващи действия, като изпрати протокола до участника на 19.06.2018г. по куриерска фирма, както и по „Български пощи“ АД. Видно от обратните разписки, участникът е получил протокола на 25.06.2018г.

В указания от Комисията срок от 5(пет) работни дни, определен за получаване на допълнителни документи, в деловодството на Община Брегово са входи следните допълнително представени документи:

1. „БКС – БЪДИНСТРОЙ“ АД, с адрес: гр. Видин, ул. „Пейо Яворов“ №1, документи вх. № 2473/20.06.2018г. в 14,05ч. за обособени позиции № 1: „Реконструкция и рехабилитация на 7 улици в гр. Брегово: ул. „Станко Маринцев“, ул. „Лев Толстой“, ул. „Борис Попарданов“, ул. „Иван Вазов“, ул. „Климент Охридски“, ул. „Христо Смирненски“, ул. „7-ми ноември“ и обособена позиция № 2: „Реконструкция и рехабилитация на 5 улици в гр. Брегово: ул. „Дунав.“;
2. „КИД ПЛЮС“ ЕООД, с адрес: гр. Видин, ул. „Цар Иван Асен II“, документи вх. № 2478/21.06.2018г. в 09,30ч. за обособени позиции № 1: „Реконструкция и рехабилитация на 7 улици в гр. Брегово: ул. „Станко Маринцев“, ул. „Лев Толстой“, ул. „Борис Попарданов“, ул. „Иван Вазов“, ул. „Климент Охридски“, ул. „Христо Смирненски“, ул. „7-ми ноември“ и обособена позиция № 2: „Реконструкция и рехабилитация на 5 улици в гр. Брегово: ул. „Дунав“, ул. „Георги Бондоков“, ул. „Гео Милев“, ул. „Димитър Зограф“, ул. „Гоце Делчев“.

3. **„ПСТ ВИДИН” ЕООД**, с адрес: гр. Видин, бул. „Панония” №1Б, документи вх. № 2485 /21.06.2018г. в 15,40 часа, за обособени позиции № 1: „Реконструкция и рехабилитация на 7 улици в гр. Брегово: ул. „Станко Маринцев”, ул. „Лев Толстой”, ул. „Борис Попарданов”, ул. „Иван Вазов”, ул. „Климент Охридски”, ул. „Христо Смирненски”, ул. „7-ми ноември” и обособена позиция № 2: „Реконструкция и рехабилитация на 5 улици в гр. Брегово: ул. „Дунав”, ул. „Георги Бондоков”, ул. „Гео Милев”, ул. „Димитър Зограф”, ул. „Гоце Делчев”.

В указания от Комисията срок от 5(пет) работни дни, определен за получаване на допълнителни документи, в деловодството на Община Брегово не са постъпили допълнителни документи от участник №1 **„ДИКИСТРОЙ” ЕООД**, поради което комисията единодушно РЕШИ:

На основание чл.107, т.1 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №1 и обособена позиция №2 участник №1 **„ДИКИСТРОЙ” ЕООД**

МОТИВИ: На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, участникът е следвало да представи допълнителни документи, подробно описани в протокол №1 от 15.06.2018г с оглед удостоверяване съответствието си с изискванията на Възложителя и ЗОП. В законоустановения срок участникът не е представил необходимите документи и информация, с оглед на което офертата му се явява непълна и не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на представените в срок допълнителни документи от участниците по реда на подаване на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи от участник №2 **„БКС – БЪДИНСТРОЙ”**.

Участникът е представил коригирани 2 (два) броя ЕЕДОП-и за двете обособени позиции на електронен носител (диск), цифрово подписани от всички задължени лица по чл.40 от ППЗОП.

След като разгледа всички представени документи, комисията констатира следното:

За обособена позиция № 1: „Реконструкция и рехабилитация на 7 улици в гр. Брегово: ул. „Станко Маринцев”, ул. „Лев Толстой”, ул. „Борис Попарданов”, ул. „Иван Вазов”, ул. „Климент Охридски”, ул. „Христо Смирненски”, ул. „7-ми ноември”.

В представения ЕЕДОП:

1. Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и/или подизпълнители за изпълнението на обществената поръчка.
2. Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП, както и че за дружеството:

- не са налице осъждания за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, 219-252 и чл.254а-260 от НК;
- Не е свързано с други участници в процедурата;
- Не е регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), дружества регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и свързаните с тях лица.
- 3.Участникът е декларирал, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя, за изпълнение на строежи втора група, 3-та категория, валиден до 30.09.2018г. – Удостоверение № II – TV 003137;
4. Участникът е декларирал „специализиран оборот от строително-монтажни работи за последните три приключили финансови години” надвишаващ изискуемият от Възложителя „не по-малко от 900 000.00 лв. /деветстотин хиляди лева/”.
- 5.Участникът е декларирал, че притежава застрахователна полица № 3407170430000005 „Професионална отговорност” в строителството, изд. от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп”, със срок на валидност от 19.08.2017г. до 18.08. 2018г., застрахователна сума – 200 000лв.;
- 6.Участникът подробно е описал изпълнението на дейности (строителство), съгласно изискванията на Възложителя „участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентичен или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта.Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема обществената поръчка, следва да се разбира изграждане или ремонт или реконструкция или рехабилитация на пътища или улична мрежа, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4а от ЗУТ, с обем 1000 л.м”.
- 7.Участникът подробно е описал наличието на техническото оборудване, ведно с техническите характеристики на същото, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.
- 8.Участникът е декларирал наличието на Сертификат за система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015 с обхват: строителство, ремонт и поддръжка на обекти и строежи от: транспортната инфраструктура; високото строителство и прилежащата му инфраструктура, хидротехническо строителство и опазване на околната среда; специализирани строителни дейности, номер на сертификата СУК 03372/07.02.2018г.
- 9.Участникът е декларирал наличието на Сертификат за управление на околната среда БДС EN ISO 14001:2015 с обхват: строителство, ремонт и поддръжка на обекти и строежи от: транспортната инфраструктура; високото строителство и прилежащата му инфраструктура, благоустройствената инфраструктура, хидротехническо строителство и опазване на околната среда; специализирани строителни дейности, номер на сертификата СУОС 05093/07.02.2018г.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ: За обособена позиция № 1: „Реконструкция и рехабилитация на 7 улици в гр. Брегово: ул. „Станко Маринцев”, ул. „Лев Толстой”, ул. „Борис Попарданов”, ул. „Иван Вазов”, ул. „Климент Охридски”, ул. „Христо Смирненски”, ул. „7-ми ноември”, участник №2 „БКС – БЪДИНСТРОЙ” е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и допуска същия до следващия етап от разглеждане на офертите.

За обособена позиция № 2: „Реконструкция и рехабилитация на 5 улици в гр. Брегово: ул. „Дунав”, ул. „Георги Бондоков”, ул. „Гео Милев”, ул. „Димитър Зограф”, ул. „Гоце Делчев”.

В представения ЕЕДОП:

1. Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и/или подизпълнители за изпълнението на обществената поръчка.
2. Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП, както и че за дружеството:
 - не са налице осъждания за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, 219-252 и чл.254а-260 от НК;
 - Не е свързано с други участници в процедурата;
 - Не е регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), дружества регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и свързаните с тях лица.
3. Участникът е декларирал, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя, за изпълнение на строежи втора група, 3-та категория, валиден до 30.09.2018г. – Удостоверение № II – TV 003137;
4. Участникът е декларирал „специализиран оборот от строително-монтажни работи за за последните три приключили финансови години” надвишаващ изискуемият от Възложителя „не по-малко от 500 000.00 лв. /петстотин хиляди лева”.
5. Участникът е декларирал, че притежава застрахователна полица № 3407170430000005 „Професионална отговорност” в строителството, изд. от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп”, със срок на валидност от 19.08.2017г. до 18.08.2018г., застрахователна сума – 200 000лв.;
6. Участникът подробно е описал изпълнението на дейности (строителство), съгласно изискванията на Възложителя „участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентичен или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава офертата. Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема обществената поръчка, следва да се разбира изграждане или ремонт или реконструкция или рехабилитация на пътища или улична мрежа, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4а от ЗУТ, с обем 500 л.м.
7. Участникът подробно е описал наличието на техническото оборудване, ведно с техническите характеристики на същото, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.
8. Участникът е декларирал наличието на Сертификат за система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015 с обхват: строителство, ремонт и поддръжка на обекти и строежи от: транспортната инфраструктура; високото строителство и прилежащата му инфраструктура, хидротехническо строителство и опазване на околната среда; специализирани строителни дейности, номер на сертификата СУК 03372/07.02.2018г.
9. Участникът е декларирал наличието на Сертификат за управление на околната среда БДС EN ISO 14001:2015 с обхват: строителство, ремонт и поддръжка на обекти и строежи от: транспортната инфраструктура; високото строителство и прилежащата му инфраструктура, благоустройствената инфраструктура, хидротехническо строителство и опазване на околната среда; специализирани строителни дейности, номер на сертификата СУОС 05093/07.02.2018г.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ: За обособена позиция № 2: „Реконструкция и рехабилитация на 5 улици в гр. Брегово: ул. „Дунав”, ул. „Георги Бондоков”, ул. „Гео Милев”, ул. „Димитър Зограф”, ул.

„Гоце Делчев” участник №2 „БКС – БЪДИНСТРОЙ” е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и допуска същия до следващия етап от разглеждане на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи от участник №3 **„ПСТ ВИДИН” ЕООД.**

Участникът е представил следните документи:

1. 2 (два) броя коригирани описи на представените документи, които съдържа офертата на участника за двете обособени позиции;
2. 2 (два) броя коригирани ЕЕДОП-и на хартиен и електронен носител (диск), цифрово подписани от участника за двете обособени позиции.
3. 2 (два) броя ЕЕДОП-и на хартиен и електронен носител (диск) от „Видапътстрой” АД – трето лице, цифрово подписани от всички задължени лица по чл. 40 от ППЗОП за двете обособени позиции;
4. Договор от 05.01.2015г. за наем на механизация и Анекси към него.

След като разгледа всички представени документи, комисията констатира следното:

За обособена позиция № 1: „Реконструкция и рехабилитация на 7 улици в гр. Брегово: ул. „Станко Маринцев”, ул. „Лев Толстой”, ул. „Борис Попарданов”, ул. „Иван Вазов”, ул. „Климент Охридски”, ул. „Христо Смирненски”, ул. „7-ми ноември”.

В представения ЕЕДОП:

1. Участникът е декларирал, че ще използва капацитета на трето лице - „Видапътстрой” АД, чийто ресурс ще бъде използван при изпълнението на обществената поръчка.
2. Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП, както и че дружеството:
 - Не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП, във връзка с §1, т.13 и т.14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа с други участници в процедурата;
 - Не е регистриран в юрисдикции с преференциален данъчен режим,
 - Не е свързано с лица, регистриран в юрисдикции с преференциален данъчен режим;
 - Не попада в изключенията по чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.
3. Участникът е декларирал, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя, за изпълнение на строежи втора група, от първа до четвърта категория, – Удостоверение № II – TV 005381, талон № II – TV 01 валиден до 30.09.2018г.
4. Участникът е декларирал „специализиран оборот от строително-монтажни работи за последните три приключили финансови години” надвишаващ изискуемият от Възложителя „не по-малко от 900 000.00 лв. /деветстотин хиляди лева/”.
5. Участникът е декларирал, че притежава застрахователна полица „Професионална отговорност в проектирането и строителството”, № 1319170126000187/17.07.2017г., 600 000лв., изд. от Застрахователно дружество „Generali” , застрахователна дейност: строител-за цялостно изпълнение на строителството или на отделни видове строителни и монтажни работи, със срок на валидност от 27.07.2017г. до 26.07.2018г.
6. Участникът подробно е описал изпълнението на дейности (строителство), съгласно изискванията на Възложителя „участникът, през последните 5 (пет) години, считано от

датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентичен или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта. Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема обществената поръчка, следва да се разбира изграждане или ремонт или реконструкция или рехабилитация на пътища или улична мрежа, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4а от ЗУТ, с обем 1000 л.м”.

7. Участникът е доказал съответствието с критериите за подбор по отношение на техническото оборудване чрез трето лице „Видапътстрой” АД. Участникът подробно е описал наличието на наетото техническото оборудване, ведно с техническите характеристики на същото, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Освен декларираното в ЕЕДОП, участникът е приложил доказателства за наличието на наето техническо оборудване както следва: договор за наем на механизация от 05.01.2015г.; приложение №1 към договора за наем на механизация – опис на дълготрайните активи; два броя анекси към цитирания договор.

8. Участникът е декларирал наличието на сертификат за управление на качеството, ISO 9001:2015 № 11539, валиден до 06.08.2018г., издаден от „Транспасифик сертифициейшън” ООД, с обхват: изпълнение на инфраструктурното строителство, изграждане, ремонт и поддържане на пътища, мостове и пътни съоръжения, градски комуникации и инфраструктурата около тях. Текущо поддържане и зимно почистване на пътища. Изграждане на водопровод и канализация. Производство и продажба на скални материали, производство и продажба на асфалтови смеси. Всички видове услуги със строителна техника и автотранспорт. Пътна лаборатория.

9. Участникът е декларирал наличието на сертификат за управление на околната среда, ISO 14001:2015 № E 1900, валиден до 06.08.2018г., издаден от „Транспасифик сертифициейшън” ООД, с обхват: с обхват: изпълнение на инфраструктурното строителство, изграждане, ремонт и поддържане на пътища, мостове и пътни съоръжения, градски комуникации и инфраструктурата около тях. Текущо поддържане и зимно почистване на пътища. Изграждане на водопровод и канализация. Производство и продажба на скални материали, производство и продажба на асфалтови смеси. Всички видове услуги със строителна техника и автотранспорт. Пътна лаборатория.

10. Участникът е представил надлежно попълнен и подписан от всички задължени лица ЕЕДОП от трето лице „Видапътстрой” АД

В представения ЕЕДОП:

10.1 Дружеството е декларирало липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП, както и че дружеството:

-Не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП, във връзка с §1, т.13 и т.14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа с други участници в процедурата;

-Не е регистриран в юрисдикции с преференциален данъчен режим,

-Не е свързано с лица, регистриран в юрисдикции с преференциален данъчен режим;

-Не попада в изключенията по чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

10.2 Дружеството е декларирало че е вписан в Централния професионален регистър на строителя, Удостоверение № II – TV 003726, талон № II – TV 04 валиден до 30.09.2018г., за изпълнение на строежи втора група, от трета до четвърта категория

10.3 Декларирано е наличието на техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ: За обособена позиция № 1: „Реконструкция и рехабилитация на 7 улици в гр. Брегово: ул. „Станко Маринцев“, ул. „Лев Толстой“, ул. „Борис Попарданов“, ул. „Иван Вазов“, ул. „Климент Охридски“, ул. „Христо Смирненски“, ул. „7-ми ноември“, участник №3 „ПСТ ВИДИН“ ЕООД е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и допуска същия до следващия етап от разглеждане на офертите.

За обособена позиция № 2: „Реконструкция и рехабилитация на 5 улици в гр. Брегово: ул. „Дунав“, ул. „Георги Бондоков“, ул. „Гео Милев“, ул. „Димитър Зограф“, ул. „Гоце Делчев“.

В представения ЕЕДОП:

1. Участникът е декларирал, че ще използва капацитета на трето лице - „Видапътстрой“ АД, чийто ресурс ще бъде използван при изпълнението на обществената поръчка.
2. Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП, както и че дружеството:
 - Не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП, във връзка с §1, т.13 и т.14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа с други участници в процедурата;
 - Не е регистриран в юрисдикции с преференциален данъчен режим,
 - Не е свързано с лица, регистриран в юрисдикции с преференциален данъчен режим;
 - Не попада в изключенията по чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.
3. Участникът е декларирал, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя, за изпълнение на строежи втора група, от първа до четвърта категория, – Удостоверение № II – TV 005381, талон № II – TV 01 валиден до 30.09.2018г.
4. Участникът е декларирал „специализиран оборот от строително-монтажни работи за последните три приключили финансови години“ надвишаващ изискуемият от Възложителя „не по-малко от 500 000.00 лв. /петстотин хиляди лева“.
5. Участникът е декларирал, че притежава застрахователна полица „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, № 1319170126000187/17.07.2017г., 600 000лв., изд. от Застрахователно дружество „Generali“ , застрахователна дейност: строител-за цялостно изпълнение на строителството или на отделни видове строителни и монтажни работи, със срок на валидност от 27.07.2017г. до 26.07.2018г.
6. Участникът подробно е описал изпълнението на дейности (строителство), съгласно изискванията на Възложителя „участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентичен или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта. Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема обществената поръчка, следва да се разбира изграждане или ремонт или реконструкция или рехабилитация на пътища или улична мрежа, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4а от ЗУТ, с обем 500 л.м.“.
7. Участникът е доказал съответствието с критериите за подбор по отношение на техническото оборудване чрез трето лице „Видапътстрой“ АД. Участникът подробно е описал наличието на наетото техническото оборудване, ведно с техническите характеристики на същото, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно

изискванията на Възложителя. Освен декларираното в ЕЕДОП, участникът е приложил доказателства за наличието на наето техническо оборудване както следва: договор за наем на механизация от 05.01.2015г.; приложение №1 към договора за наем на механизация – опис на дълготрайните активи; два броя анекси към цитирания договор.

8. Участникът е декларирал наличието на сертификат за управление на качеството, ISO 9001:2015 № 11539, валиден до 06.08.2018г., издаден от „Транспасифик сертифициейшън” ООД, с обхват: изпълнение на инфраструктурното строителство, изграждане, ремонт и поддържане на пътища, мостове и пътни съоръжения, градски комуникации и инфраструктурата около тях. Текущо поддържане и зимно почистване на пътища. Изграждане на водопровод и канализация. Производство и продажба на скални материали, производство и продажба на асфалтови смеси. Всички видове услуги със строителна техника и автотранспорт. Пътна лаборатория.

9. Участникът е декларирал наличието на сертификат за управление на околната среда, ISO 14001:2015 № Е 1900, валиден до 06.08.2018г., издаден от „Транспасифик сертифициейшън” ООД, с обхват: с обхват: изпълнение на инфраструктурното строителство, изграждане, ремонт и поддържане на пътища, мостове и пътни съоръжения, градски комуникации и инфраструктурата около тях. Текущо поддържане и зимно почистване на пътища. Изграждане на водопровод и канализация. Производство и продажба на скални материали, производство и продажба на асфалтови смеси. Всички видове услуги със строителна техника и автотранспорт. Пътна лаборатория.

10. Участникът е представил надлежно попълнен и подписан от всички задължени лица ЕЕДОП от трето лице „Видапътстрой” АД

В представения ЕЕДОП:

10.1 Дружеството е декларирало липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП, както и че дружеството:

-Не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП, във връзка с §1, т.13 и т.14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа с други участници в процедурата;

-Не е регистриран в юрисдикции с преференциален данъчен режим,

-Не е свързано с лица, регистриран в юрисдикции с преференциален данъчен режим;

-Не попада в изключенията по чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

10.2 Дружеството е декларирало че е вписан в Централния професионален регистър на строителя, Удостоверение № II – TV 003726, талон № II – TV 04 валиден до 30.09.2018г., за изпълнение на строежи втора група, от трета до четвърта категория

10.3 Декларирано е наличието на техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ: За обособена позиция № 2: „Реконструкция и рехабилитация на 5 улици в гр. Брегово: ул. „Дунав”, ул. „Георги Бондоков”, ул. „Гео Милев”, ул. „Димитър Зограф”, ул. „Гоце Делчев” участник №3 „ПСТ ВИДИН” ЕООД е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и допуска същия до следващия етап от разглеждане на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи от участник №4 „КИД ПЛЮС” ЕООД

Участникът е представил следните документи:

1. 2 (два)броя коригирани описи на представените документи, които съдържа офертата на участника за двете обособени позиции;

2. 2 (два) броя коригирани ЕЕДОП-и на хартиен и електронен носител (диск), цифрово подписани за двете обособени позиции.

След като разгледа всички представени документи, комисията констатира следното:

За обособена позиция № 1: „Реконструкция и рехабилитация на 7 улици в гр. Брегово: ул. „Станко Маринцестов”, ул. „Лев Толстой”, ул. „Борис Попарданов”, ул. „Иван Вазов”, ул. „Климент Охридски”, ул. „Христо Смирненски”, ул. „7-ми ноември”.

В представения ЕЕДОП:

1. Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и/или подизпълнители за изпълнението на обществената поръчка.
2. Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП, както и че дружеството:
 - Не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП, във връзка с §1, т.13 и т.14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа с друг участник в настоящата процедура;
 - Не е регистриран в юрисдикции с преференциален данъчен режим,
 - Не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим,Не попада в изключенията по чл.4, т.1-8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС).
3. Участникът е декларирал, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя, за изпълнение на строежи втора група, от първа до четвърта категория, – Удостоверение № II – TV 004576 валиден до 30.09.2018г.; дата на вписване в ЦПРС-09.06.2016г.
4. Участникът е декларирал „специализиран оборот от строително-монтажни работи за последните три приключили финансови години” надвишаващ изискуемият от Възложителя „не по-малко от 900 000.00 лв. /деветстотин хиляди лева/”.
5. Участникът е декларирал, че притежава застрахователна полица „Професионална отговорност в проектирането и строителството”, изд. от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп”; лимит на отговорност: едно събитие 300 000лв. с агрегат 600 000лв., покриваща строежи от първа до пета категория; застрахователен сертификат №1 към договор за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството” №3407180430000001, валиден до 15.01.2019г.
6. Участникът подробно е описал изпълнението на дейности (строителство), съгласно изискванията на Възложителя „участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентичен или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта. Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема обществената поръчка, следва да се разбира изграждане или ремонт или реконструкция или рехабилитация на пътища или улична мрежа, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4а от ЗУТ, с обем 1000 л.м”.
7. Участникът подробно е описал наличието на техническото оборудване, ведно с техническите характеристики на същото, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.
8. Участникът е декларирал наличието на внедрена система за управление на качеството с обхват: изпълнение, проектиране и инженеринг на строежи от: високото строителство, ремонт, реконструкция, енергоефективни мерки и довършителни работи

на обществени сгради и съоръжения за обществено обслужване, жилищни, промишлени и смесени сгради и обекти паметници на културата; транспортната инфраструктура-улична и пътна мрежа, съоръжения и прилежащата инфраструктура, вкл. зимно поддържане и снегочистване; енергийната инфраструктура-електроенергийни обекти, преносни и разпределителни проводни и съоръженията към тях, благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство-изграждане, реконструкция, рехабилитация и ремонт на довеждащи и разпределителни водопроводни и разпределителни водопроводни и канализационни мрежи, съоръжения; Сертификат № С37324/19.01.2018г., удостоверяващ, че системата за управление на качеството на „КИД ПЛЮС“ ЕООД е независимо оценена и съответстваща на изискванията на ISO 9001:2015, валиден до 07.04.2019г.

9. Участникът е декларирал наличието на внедрена система за управление на околната среда, съответстваща на изискванията на ISO 14001:2015 с обхват: изпълнение, проектиране и инженеринг на строежи от: високото строителство, ремонт, реконструкция, енергоефективни мерки и довършителни работи на обществени сгради и съоръжения за обществено обслужване, жилищни, промишлени и смесени сгради и обекти паметници на културата; транспортната инфраструктура-улична и пътна мрежа, съоръжения и прилежащата инфраструктура, вкл. зимно поддържане и снегочистване; енергийната инфраструктура-електроенергийни обекти, преносни и разпределителни проводни и съоръженията към тях, благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство-изграждане, реконструкция, рехабилитация и ремонт на довеждащи и разпределителни водопроводни и разпределителни водопроводни и канализационни мрежи, съоръжения, пречиствателни станции и прилежаща инфраструктура. Производство, монтаж и ремонт на алуминиева дограма.

Сертификат № С38549/19.01.2018г., удостоверяващ, че системата за управление на околната среда на „КИД ПЛЮС“ ЕООД е независимо оценена и съответстваща на изискванията на ISO 14001:2015, валиден до 26.10.2019г., изд. от „Интернешънал Сертификейшънс“

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ: За обособена позиция № 1: „Реконструкция и рехабилитация на 7 улици в гр. Брегово: ул. „Станко Маринцев“, ул. „Лев Толстой“, ул. „Борис Попарданов“, ул. „Иван Вазов“, ул. „Климент Охридски“, ул. „Христо Смирненски“, ул. „7-ми ноември“, участник №4 „КИД ПЛЮС“ ЕООД е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и допуска същия до следващия етап от разглеждане на офертите.

За обособена позиция № 2: „Реконструкция и рехабилитация на 5 улици в гр. Брегово: ул. „Дунав“, ул. „Георги Бондоков“, ул. „Гео Милев“, ул. „Димитър Зограф“, ул. „Гоце Делчев“.

В представения ЕЕДОП:

1. Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и/или подизпълнители за изпълнението на обществената поръчка.
2. Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 от ЗОП, както и че дружеството:

-Не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП, във връзка с §1, т.13 и т.14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа с друг участник в настоящата процедура;

-Не е регистриран в юрисдикции с преференциален данъчен режим,

-Не е свързано с лица, регистриран в юрисдикции с преференциален данъчен режим, Не попада в изключенията по чл.4, т.1-8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС).

3. Участникът е декларирал, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя, за изпълнение на строежи втора група, от първа до четвърта категория, – Удостоверение № II – TV 004576 валиден до 30.09.2018г.; дата на вписване в ЦПРС-09.06.2016г.

4. Участникът е декларирал „специализиран оборот от строително-монтажни работи за последните три приключили финансови години” надвишаващ изискуемият от Възложителя „не по-малко от 500 000.00 лв. /петстотин хиляди лева”.

5. Участникът е декларирал, че притежава застрахователна полица „Професионална отговорност в проектирането и строителството”, изд. от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп”; лимит на отговорност: едно събитие 300 000лв. с агрегат 600 000лв., покриваща строежи от първа до пета категория; застрахователен сертификат №1 към договор за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството” №3407180430000001, валиден до 15.01.2019г.

6. Участникът подробно е описал изпълнението на дейности (строителство), съгласно изискванията на Възложителя „участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентичен или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта. Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема обществената поръчка, следва да се разбира изграждане или ремонт или реконструкция или рехабилитация на пътища или улична мрежа, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4а от ЗУТ, с обем 500 л.м.”.

7. Участникът подробно е описал наличието на техническото оборудване, ведно с техническите характеристики на същото, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

8. Участникът е декларирал наличието на внедрена система за управление на качеството с обхват: изпълнение, проектиране и инженеринг на строежи от: високото строителство, ремонт, реконструкция, енергоефективни мерки и довършителни работи на обществени сгради и съоръжения за обществено обслужване, жилищни, промишлени и смесени сгради и обекти паметници на културата; транспортната инфраструктура-улична и пътна мрежа, съоръжения и прилежащата инфраструктура, вкл. зимно поддържане и снегопочистване; енергийната инфраструктура-електроенергийни обекти, преносни и разпределителни проводни и съоръженията към тях, благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство-изграждане, реконструкция, рехабилитация и ремонт на довеждащи и разпределителни водопроводни и разпределителни водопроводни и канализационни мрежи, съоръжения; Сертификат № С37324/19.01.2018г., удостоверяващ, че системата за управление на качеството на „КИД ПЛЮС” ЕООД е независимо оценена и съответстваща на изискванията на ISO 9001:2015, валиден до 07.04.2019г.

9. Участникът е декларирал наличието на внедрена система за управление на околната среда, съответстваща на изискванията на ISO 14001:2015 с обхват: изпълнение, проектиране и инженеринг на строежи от: високото строителство, ремонт, реконструкция, енергоефективни мерки и довършителни работи на обществени сгради и съоръжения за обществено обслужване, жилищни, промишлени и смесени сгради и обекти паметници на културата; транспортната инфраструктура-улична и пътна мрежа,

съоръжения и прилежащата инфраструктура, вкл. зимно поддържане и снегочистване; енергийната инфраструктура-електроенергийни обекти, преносни и разпределителни проводни и съоръженията към тях, благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство-изграждане, реконструкция, рехабилитация и ремонт на довеждащи и разпределителни водопроводни и канализационни мрежи, съоръжения, пречиствателни станции и прилежаща инфраструктура. Производство, монтаж и ремонт на алуминиева дограма.

Сертификат № С38549/19.01.2018г., удостоверяващ, че системата за управление на околната среда на „КИД ПЛЮС“ ЕООД е независимо оценена и съответстваща на изискванията на ISO 14001:2015, валиден до 26.10.2019г., изд. от „Интернешънал Сертификейшънс“

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно РЕШИ: За обособена позиция № 2: „Реконструкция и рехабилитация на 5 улици в гр. Брегово: ул. „Дунав“, ул. „Георги Бондоков“, ул. „Гео Милев“, ул. „Димитър Зограф“, ул. „Гоце Делчев“ участник №4 „КИД ПЛЮС“ ЕООД е изпълнил всички изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и допуска същия до следващия етап от разглеждане на офертите.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници по обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 2 – „БКС – БЪДИНСТРОЙ“ АД, гр. Видин

Участник № 3 – „ПСТ ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин

Участник № 4 – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин

Обособена позиция № 2

Участник № 2 – „БКС – БЪДИНСТРОЙ“ АД, гр. Видин

Участник № 3 – „ПСТ ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин

Участник № 4 – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и указанията, съдържащи се в методиката за определяне на комплексната оценка, комисията първо разгледа и провери техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и дали обезпечават качествено изпълнение на

поръчката, отчитайки спецификите ѝ и едва след това пристъпи към оценка по показателите от методиката за оценка.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Обособена позиция № 1

Участник № 2 – „БКС – БЪДИНСТРОЙ” АД, гр. Видин

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6), в което е посочен гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект – 2 години.

Комисията констатира, че предложеният от участника срок е съобразен с условията, заложи от Възложителя по отношение на гаранционния срок.

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката (приложение № 2 към Техническо предложение).

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4); Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5); Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Приложен е Линеен календарен график.

Представеното Предложение за изпълнение на поръчката (приложение № 2 към Техническо предложение) съдържа:

1. Срок за изпълнение на предмета на поръчката - 126 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният от участника срок е съобразен с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение на поръчката и обособената позиция.

2. Участникът е представил „Технологична последователност и срокове за изпълнение”.

2.1. Описани са етапи на изпълнение на поръчката.

Участникът предвижда 10 етапа за изпълнение на поръчката: Първи етап: Откриване на строителната площадка, временно строителство и временна организация на движението; Втори етап: Геодезически работи; Трети етап: Реконструкция и рехабилитация на ул. "Иван Вазов"; Четвърти етап: Реконструкция и рехабилитация на ул. "Климент Охридски"; Пети етап: Реконструкция и рехабилитация на ул. "Христо Смирненски"; Шести етап: Реконструкция и рехабилитация на ул. "Лев Толстой"; Седми етап: Реконструкция и рехабилитация на ул. "Седми ноември"; Осми етап: Реконструкция и рехабилитация на ул. "Борис Попарданов"; Девети етап: Реконструкция и рехабилитация на ул. "Станко Маринцев"; Десети етап: Предаване на обекта на Възложителя и подписване на протокол обр. 15, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 год. За всеки от етапите са посочени експертите отговорни за изпълнението му.

Описани са дейностите, които участникът предвижда да изпълнява в Първи етап: Откриване на строителната площадка, временно строителство и временна организация на движението и във Втори етап: Геодезически работи. За етапи от Трети до Девети в табличен вид са посочени видовете СМР, които предвижда да изпълнява в съответния етап.

2.2. Описана е технологична последователност и срокове за изпълнение.

Тук участникът е посочил по етапи на изпълнение дейностите и видовете СМР, които предвижда да се изпълняват в съответния етап, като за всеки от етапите и дейностите и видовете СМР, включени в съответния етап е посочен срока и периода за изпълнението им.

Комисията констатира, че участникът не е представил технология на изпълнение на видовете СМР, предмет на обособената позиция.

2.3. Посочени са видовете механизация/оборудване, техника и транспорт, които предвижда за изпълнение на поръчката.

2.4. Участникът е посочил мотиви за предложената последователност на изпълнение на дейностите.

Тук участникът е записал: „Проучихме в детайли видовете СМР и количествата им, определихме последователността на изпълнение и направихме разчети за необходимостта от работна ръка, материали и механизация, срокове и производителност, които намират синтезиран израз в представения от нас Линеен - календарен график. В представеният от участника график са посочени единствено видовете работи, количествата на съответните СМР и срока за изпълнението им.

2.5. Описани са нормативните изисквания към изпълнение предмета на поръчката.

2.6. Участникът е описал контрол на качеството при изпълнението на съответните дейности предмет на поръчката.

Комисията констатира записи нямащи нищо общо с техническата спецификация и със спецификата на настоящата поръчка. Например:

Участникът е записал „Етапът на доставка на необходимите за изпълнението на поръчка материали и/или съоръжения е предхождан от следните дейности...”. След това „Основно доставките на оборудване ще бъдат разделени на части в зависимост от технологичната програма”. Съгласно количествената сметка и техническата спецификация за изпълнение предмета на настоящата поръчка не е предвидена доставка и монтаж на съоръжения и оборудване.

След това участникът записал „През този период ще се доставят необходимите материали - тръби, фасонни части, елементи за ревизионни шахти за работа на екипите. Предмет на настоящата поръчка е реконструкция на улици, а не на канализация, респективно не са необходими посочените от участника материали.

2.7. Участникът е представил мерки за осигуряване на качеството по време на изпълнение на договора.

Тук комисията отново констатира записи, които са в пълно противоречие с техническата спецификация.

Участникът е посочил, че „Строежите ще бъдат изпълнен по такъв начин, че да не представляват заплаха за хигиената или здравето на обитателите или на съседите и за опазването на околната среда при наличие на влага в части от строежа или по повърхности във вътрешността на строежа”. След това е записал „На строежа ще бъдат доставени само строителни продукти, които притежават подходящи характеристики за вграждане, монтиране, поставяне или инсталиране”. Предмет на настоящата поръчка е реконструкция на улици, а не сграда.

2.8. Описани са мерки за намаляване дискомфорта на местното население.

Тук участникът е описал мерки за информиране на обществеността за съществуващите райони на работа, планиране на организацията на работа и предложения за алтернативни маршрути.

Комисията констатира, че участникът не е предложил мерки за избягване на ненужно паркиране и струване на строителна механизация, които са един от качествените показатели, който Възложителят е посочил в методиката за оценка, като съдържание на техническото предложение за определяне на минималната оценка по подпоказател П1 „Технологична последователност и срокове за изпълнение“.

В тази част на предложението на участника, комисията отново констатира записи нямащи нищо общо с техническата спецификация и със спецификата на настоящата поръчка. Например:

Участникът е записал: Възможна е поява на прах при изпълнение на строителни работи, свързани с изкопни и насипни работи, рязане на съществуваща асфалтобетонна настилка. Съгласно количествената сметка и техническата спецификация за изпълнение предмета на настоящата поръчка не е предвидено рязане на съществуваща асфалтобетонна настилка.

След това: Няма да се допуска паркиране и преминаване през тревни площи, които не се предвидени за строителство. За изпълнението на настоящата поръчка не е предвидено строителство в тревни площи, а единствено реконструкция на улици.

По-надолу: „При планово прекъсване на водоподаването, предварително ще уведомяваме (най-малко 3 дни) на жителите и търговците за предстоящи прекъсвания, което ще даде възможност засегнатите лица да се запасят с необходимите количества вода за един ден. Предвид предмета на настоящата поръчка на комисията не става ясно защо би се наложило планово прекъсване на водоподаването.

2.9. Участникът е предложил мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора.

Тук комисията отново констатира записи нямащи нищо общо с техническата спецификация и със спецификата на настоящата поръчка. Например:

Участникът е записал „Техническият ръководител ще следи при изпълнението на предвидените СМР на обекта да се съхранява съществуващата дървесна и тревна растителност, като няма да допуска паркиране и преминаване през тревни площи, които не са предвидени за строителство. Участникът формално е предложил да не допуска паркиране и преминаване през тревни площи, но както комисията по-горе посочи за изпълнението на настоящата поръчка не е предвидено строителство в тревни площи, а единствено реконструкция на улици.

В допълнение на изложеното комисията констатира, без да го включва в основанията, обусловили крайното решение следното: Участникът е посочил, че контрол върху действията на изпълнителя ще се осъществява от Възложителя и РИОСВ - Разград. Възложител на настоящата поръчка е община Брегово, респективно контрол върху действията на изпълнителя може да упражнява РИОСВ Монтана, а не Разград.

3. Участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира редица несъответствия в различните части на предложението на участника по отношение на предложения инженерно-технически (ръководен) състав за изпълнение на поръчката.

За изпълнение на поръчката участникът е посочил следните ключови експерти: Ключов експерт № 1: Ръководител проект; Ключов експерт № 2: Технически ръководител; Ключов експерт № 3: Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ); Ключов

експерт № 4: Контрол на качеството. Посочени са и допълнителни експерти - Помощник технически ръководител - Пътен инженер; Помощник технически ръководител – Геодезист.

След това в табличен вид е посочил необходимите човешки ресурси за изпълнение на отделните видове СМР/строителните операции и задължения на отговорния/те за изпълнението на отделните видове СМР/строителни операции експерти/технически лица и/или изпълнителски състав.

Комисията констатира, че в таблицата за изпълнение на всички видове СМР участникът е посочил участието на Специалист опазване околна среда и управление на стр. отпадъци, какъвто не е предложен в екипа от ключови експерти, посочен по-горе. Същевременно за изпълнението на нито един вид СМР не предвижда участието на Ключов експерт № 4: Контрол на качеството, предложен от участника в екипа от ключови експерти. В таблицата по отношение на изпълнителските екипи участникът е посочил единствено „Работник/ работници” без да е посочил броя на работниците, необходими за изпълнение на съответните СМР.

По надолу участникът е записал „По време на строителството ще бъдат постоянно ангажирани на обекта следните специалисти, чиито задачи и отговорностите във връзка с изпълнение на предвидените в обществената поръчка дейности се разпределят, както следва:”, като след това е описал отговорностите на Ръководител проект, Технически ръководител; Длъжностно лице по безопасност и здраве; Специалист по контрола на качеството; Помощник технически ръководител - Пътен инженер; Помощник технически ръководител – Геодезист. Тук участникът отново не е предвидил експерт - Специалист опазване околна среда и управление на стр. отпадъци

След това участникът е описал задълженията на звено строителни работници – пътни работи, където е посочил, че техните задължения включват извършване на дейности при направата, ремонта и поддържането на озеленителните крайпътни мероприятия и възстановяване на тротоарна настилка. Съгласно техническата спецификация за изпълнение на поръчката не са предвидени озеленителните крайпътни мероприятия и възстановяване на тротоарна настилка.

От предложението на участника за състава на инженерно- техническия (ръководен) състав за изпълнение на поръчката (различни експерти в различните части на предложението му) не става ясно какъв е ключовия екип, който участника предвижда за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Същото води до невъзможност за оценка по подпоказател П2 „Организация за изпълнение на поръчката”, тъй като организацията на работата на инженерно-технически (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и Възложителя е посочил в методиката за оценка, като съдържание на техническото предложение за определяне на минималната оценка по подпоказател П2 „Организация за изпълнение на поръчката”.

Участникът е представил Линеен график, но комисията констатира, че не е приложена Диаграма на работната ръка.

В табличната част на представеният от участника график са посочени единствено видовете работи, количествата на съответните СМР и продължителност на изпълнението им. В графичната е посочена продължителност на видовете работи и разпределението им във времето (от ден до ден).

Както в описателната част на предложението, така и в графика участникът не е посочил броя на работниците необходими за изпълнение на съответните работи.

В документацията за участие, Раздел 3. Указания за подготовка на офертата, т. 3.24. Критерии за възлагане на офертите, Възложителят изрично е посочил, че от участие се отстраняват офертите на Участниците, в които представената Строителна програма, в което число и технология и етапност на изпълнение, съдържа противоречия и/или разминавания с приложените Линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка.

След като участникът не е представил диаграма на работната ръка комисията е в невъзможност да прецени дали се съдържат противоречия и/или разминавания между представената Строителна програма и приложените Линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка.

В документацията за участие, Раздел 3. Указания за подготовка на офертата, т. 3.24. Критерии за възлагане на офертите, Възложителят е посочил също, че на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

В изложението за участника, са констатирани нередности по техническото му предложение, представляващи съществени противоречия с техническата спецификация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване на участника. Участникът е посочил дейности, нямащи нищо общо с предмета на настоящата обществена поръчка. Същевременно, в техническото предложение не се съдържа описана технология на изпълнение на видовете СМР, предмет на настоящата поръчка. Към линейния график Участникът не е приложил Диаграма на работната ръка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с методиката за оценка на офертите и техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по обособена позиция №1 Участник № 2 – „БКС – БЪДИНСТРОЙ“ АД, гр. Видин, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Обособена позиция № 2

Участник № 2 – „БКС – БЪДИНСТРОЙ“ АД, гр. Видин

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6), в което е посочен гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект – 2 години.

Комисията констатира, че предложеният от участника срок е съобразен с условията, заложи от Възложителя по отношение на гаранционния срок.

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката (приложение № 2 към Техническо предложение).

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4); Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5); Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Приложен е Линеен календарен график.

Представеното Предложение за изпълнение на поръчката (приложение № 2 към Техническо предложение) съдържа:

1. Срок за изпълнение на предмета на поръчката - 92 календарни дни.
Комисията констатира, че предложеният от участника срок е съобразен с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение на поръчката.

2. Участникът е представил „Технологична последователност и срокове за изпълнение”.

2.1. Описани са етапи на изпълнение на поръчката.

Участникът предвижда 8 етапа за изпълнение на поръчката: Първи етап: Откриване на строителната площадка, временно строителство и временна организация на движението; Втори етап: Геодезически работи; Трети етап: Реконструкция и рехабилитация на ул. "Дунав"; Четвърти етап: Реконструкция и рехабилитация на ул. "Димитър Зограф"; Пети етап: Реконструкция и рехабилитация на ул. "Георги Бондоков"; Шести етап: Реконструкция и рехабилитация на ул. "Гео Милев"; Седми етап: Реконструкция и рехабилитация на ул. "Гоце Делчев"; Осми етап: Предаване на обекта на Възложителя и подписване на протокол обр. 15, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 год. За всеки от етапите са посочени експертите отговорни за изпълнението му.

Описани са дейностите, които участникът предвижда да изпълнява в Първи етап: Откриване на строителната площадка, временно строителство и временна организация на движението и във Втори етап: Геодезически работи. За етапи от Трети до Седми в табличен вид са посочени видовете СМР, които предвижда да изпълнява в съответния етап.

2.2. Описана е технологична последователност и срокове за изпълнение.

Тук участникът е посочил по етапи на изпълнение дейностите и видовете СМР, които предвижда да се изпълняват в съответния етап, като за всеки от етапите и дейностите и видовете СМР, включени в съответния етап е посочен срока и периода за изпълнението им.

Комисията констатира, че участникът не е представил технология на изпълнение на видовете СМР, предмет на обособената позиция.

2.3. Посочени са видовете механизация/оборудване, техника и транспорт, които предвижда за изпълнение на поръчката.

2.4. Участникът е посочил мотиви за предложената последователност на изпълнение на дейностите.

Тук участникът е записал: „Проучихме в детайли видовете СМР и количествата им, определихме последователността на изпълнение и направихме разчети за

необходимостта от работна ръка, материали и механизация, срокове и производителност, които намират синтезиран израз в представения от нас Линеен - календарен график. В представеният от участника график са посочени единствено видовете работи, количествата на съответните СМР и срока за изпълнението им.

2.5. Описани са нормативните изисквания към изпълнение предмета на поръчката.

2.6. Участникът е описал контрол на качеството при изпълнението на съответните дейности предмет на поръчката.

Комисията констатира записи нямащи нищо общо с техническата спецификация и със спецификата на настоящата поръчка. Например:

Участникът е записал „Етапът на доставка на необходимите за изпълнението на поръчка материали и/или съоръжения е предхождан от следните дейности...”. След това „Основно доставките на оборудване ще бъдат разделени на части в зависимост от технологичната програма”. Съгласно количествената сметка и техническата спецификация за изпълнение предмета на настоящата поръчка не е предвидена доставка и монтаж на съоръжения и оборудване.

След това участникът записал „През този период ще се доставят необходимите материали - тръби, фасонни части, елементи за ревизионни шахти за работа на екипите. Предмет на настоящата поръчка е реконструкция на улици, а не на канализация, респективно не са необходими посочените от участника материали.

2.7. Участникът е представил мерки за осигуряване на качеството по време на изпълнение на договора.

Тук комисията отново констатира записи, които са в пълно противоречие с техническата спецификация.

Участникът е посочил, че „Строежите ще бъдат изпълнен по такъв начин, че да не представляват заплаха за хигиената или здравето на обитателите или на съседите и за опазването на околната среда при наличие на влага в части от строежа или по повърхности във вътрешността на строежа”. След това е записал „На строежа ще бъдат доставени само строителни продукти, които притежават подходящи характеристики за вграждане, монтиране, поставяне или инсталиране”. Предмет на настоящата поръчка е реконструкция на улици, а не сграда.

2.8. Описани са мерки за намаляване дискомфорта на местното население.

Тук участникът е описал мерки за информиране на обществеността за съществуващите райони на работа, планиране на организацията на работа и предложения за алтернативни маршрути.

Комисията констатира, че участникът не е предложил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация, които са един от качествените показатели, който Възложителя е посочил в методиката за оценка, като съдържание на техническото предложение за определяне на минималната оценка по подпоказател ПІ „Технологична последователност и срокове за изпълнение”.

В тази част на предложението на участника, комисията отново констатира записи нямащи нищо общо с техническата спецификация и със спецификата на настоящата поръчка. Например:

Участникът е записал: Възможна е поява на прах при изпълнение на строителни работи, свързани с изкопни и насипни работи, рязане на съществуваща асфалтобетонена настилка. Съгласно количествената сметка и техническата спецификация за изпълнение предмета на настоящата поръчка не е предвидено рязане на съществуваща асфалтобетонена настилка.

След това: Няма да се допуска паркиране и преминаване през тревни площи, които не се предвидени за строителство. За изпълнението на настоящата поръчка не е предвидено строителство в тревни площи, а единствено реконструкция на улици.

По-надолу: „При планово прекъсване на водоподаването, предварително ще уведомяваме (най-малко 3 дни) на жителите и търговците за предстоящи прекъсвания, което ще даде възможност засегнатите лица да се запаят с необходимите количества вода за един ден. Предвид предмета на настоящата поръчка на комисията не става ясно защо би се наложило планово прекъсване на водоподаването.

2.9. Участникът е предложил мерки, свързани с опазването на околната среда но време на изпълнението на предмета на договора.

Тук комисията отново констатира записи нямащи нищо общо с техническата спецификация и със спецификата на настоящата поръчка. Например:

Участникът е записал „Техническият ръководител ще следи при изпълнението на предвидените СМР на обекта да се съхранява съществуващата дървесна и тревна растителност, като няма да допуска паркиране и преминаване през тревни площи, които не са предвидени за строителство. Участникът формално е предложил да не допуска паркиране и преминаване през тревни площи, но ккакто комисията по-горе посочи за изпълнението на настоящата поръчка не е предвидено строителство в тревни площи, а единствено реконструкция на улици.

В допълнение на изложеното комисията констатира, без да го включва в основанията, обусловили крайното решение следното : Участникът е посочил, че контрол върху действията на изпълнителя ще се осъществява от Възложителя и РИОСВ - Разград. Възложител на настоящата поръчка е община Брегово, респективно контрол върху действията на изпълнителя може да упражнява РИОСВ Монтана, а не Разград.

След това е посочил, че контрол върху действията на изпълнителя ще се осъществява от Възложителя и РИОСВ - Разград. Възложител на настоящата поръчка е община Брегово, респективно контрол върху действията на изпълнителя може да упражнява РИОСВ Монтана, а не Разград.

3. Участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката.

Комисията констатирани са редица несъответствия в различните части на предложението на участника по отношение на предложеният инженерно-технически (ръководен) състав за изпълнение на поръчката.

За изпълнение на поръчката участникът е посочил следните ключови експерти: Ключов експерт № 1: Ръководител проект; Ключов експерт № 2: Технически ръководител; Ключов експерт № 3: Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ); Ключов експерт № 4: Контрол на качеството. Посочени са и допълнителни експерти - Помощник технически ръководител - Пътен инженер; Помощник технически ръководител – Геодезист.

След това в табличен вид е посочил необходими човешки ресурси за изпълнение на отделните видове СМР/строителните операции и задължения на отговорния/те за изпълнението на отделните видове СМР/строителни операции експерти/технически лица и/или изпълнителски състав.

Комисията констатира, че в таблицата за изпълнение на всички видове СМР участникът е посочил участието на Специалист опазване околна среда и управление на стр. отпадъци, какъвто не е предложен в екипа от ключови експерти, посочен по-горе. Същевременно за изпълнението на нито един вид СМР не предвижда участието на Ключов експерт № 4: Контрол на качеството, предложен от участника в екипа от ключови експерти. В таблицата по отношение на изпълнителските екипи участникът е

посочил единствено „Работник/ работници” без да е посочил броя на работниците, необходими за изпълнение на съответните СМР.

По надолу участникът е записал „По време на строителството ще бъдат постоянно ангажирани на обекта следните специалисти, чиито задачи и отговорностите във връзка с изпълнение на предвидените в обществената поръчка дейности се разпределят, както следва:”, като след това е описал отговорностите на Ръководител проект, Технически ръководител; Длъжностно лице по безопасност и здраве; Специалист по контрола на качеството; Помощник технически ръководител - Пътен инженер; Помощник технически ръководител – Геодезист. Тук участникът отново не е предвидил експерт - Специалист опазване околна среда и управление на стр. отпадъци

След това участникът е описал задълженията на звено строителни работници – пътни работи, където е посочил, че техните задължения включват извършване на дейности при направата, ремонта и поддържането на озеленителните крайпътни мероприятия и възстановяване на тротоарна настилка. Съгласно техническата спецификация за изпълнение на поръчката не са предвидени озеленителните крайпътни мероприятия и възстановяване на тротоарна настилка.

От предложението на участника за състава на инженерно-техническия (ръководен) състав за изпълнение на поръчката (различни експерти в различните части на предложението му) не става ясно какъв е ключовия екип, който участника предвижда за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Същото води до невъзможност за оценка по подпоказател П2 „Организация за изпълнение на поръчката”, тъй като организацията на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и Възложителя е посочил в методиката за оценка, като съдържание на техническото предложение за определяне на минималната оценка по подпоказател П2 „Организация за изпълнение на поръчката”.

Участникът е представил Линеен график, но комисията констатира, че не е приложена Диаграма на работната ръка.

В табличната част на представеният от участника график са посочени единствено видовете работи, количествата на съответните СМР и продължителност на изпълнението им. В графичната е посочена продължителност на видовете работи и разпределението им във времето (от ден до ден).

Както в описателната част на предложението, така и в графика участникът не е посочил броя на работниците необходими за изпълнение на съответните работи.

В документацията за участие, Раздел 3. Указания за подготовка на офертата, т. 3.24. Критерии за възлагане на офертите, Възложителят изрично е посочил, че от участие се отстраняват офертите на Участниците, в които представената Строителна програма, в което число и технология и етапност на изпълнение, съдържа противоречия и/или разминавания с приложените Линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка.

След като участникът не е представил диаграма на работната ръка комисията е в невъзможност да прецени дали се съдържат противоречия и/или разминавания между представената Строителна програма и приложените Линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка.

В документацията за участие, Раздел 3. Указания за подготовка на офертата, т. 3.24. Критерии за възлагане на офертите, Възложителят е посочил също, че на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

В изложението за участника, са констатирани нередности по техническото му предложение, представляващи съществени противоречия с техническата спецификация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване на участника. Участникът е посочил дейности, нямащи нищо общо с предмета на настоящата обществена поръчка. Същевременно, в техническото предложение не се съдържа описана технология на изпълнение на видовете СМР, предмет на настоящата поръчка. Към линейния график Участникът не е приложил Диаграма на работната ръка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с методиката за оценка на офертите и техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по обособена позиция №2 Участник № 2 – „БКС – БЪДИНСТРОЙ“ АД, гр. Видин, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Обособена позиция № 1

Участник № 3 – „ПСТ ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6), в което е посочен гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект – 2 години.

Комисията констатира, че предложеният от участника срок е съобразен с условията, заложи от Възложителя по отношение на гаранционния срок.

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката (приложение № 2 към Техническо предложение).

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4); Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5); Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Представен е Линеен календарен график с приложена Диаграма на работната ръка.

Представеното Предложение за изпълнение на поръчката (приложение № 2 към Техническо предложение) съдържа:

1. „Описание на видовете СМР и тяхната технологична последователност и срокове за изпълнение”.

1.1. Описани са основни дейности свързани с изпълнението на поръчката, съществуващото положение и проектното решение.

1.2. Предложени са етапи на изпълнение на поръчката.

Участникът предвижда 4 етапа за изпълнение на поръчката: Първи етап - Подготовка на строителството; Втори етап - Строителни работи; Трети етап - Завършване на обекта; Четвърти етап - Предаване на обекта на Възложителя и подписване на Акт 15.

- Описани са дейностите, които участникът предвижда да изпълнява в Първи етап
- Подготовка на строителството.

Комисията констатира несъответствие между описаното тук и посоченото в линейния график.

При описанието на дейностите за изпълнение на временното строителство участникът е записал „След подписване на договора, но преди откриването на строителната площадка и подписването на Протокол 2 от Наредба №3 / 31.07.2003г. се преминава към организиране на временно приобектово селище”, докато в графика изпълнението на временното строителство започва през първия ден заедно с подписването на Протокол 2а, а не преди подписването му.

- Описани са дейностите, които участникът предвижда да изпълнява във Втори етап - Строителни работи и Трети етап - Завършване на обекта.
- При описанието на дейностите за изпълнение на Четвърти етап - Предаване на обекта на Възложителя и подписване на Акт 15, комисията констатира несъответствия между посоченото тук и техническата спецификация.

Участникът е описал необходимите документи при предаване на обект по ЗУТ, където е посочил, че за предаване на обекта е необходима служебна бележка от Общинска служба земеделие и гори за предоставяне документация за обект, преминаващ през земеделски земи. Предмет на настоящата поръчка е реконструкция на улици в град Брегово, респективно същите не преминават през земеделски земи.

След това е посочил: „Пускането в експлоатация включва всички дейности по изпитване, контрол на монтираните инсталации и съоръжения” и „Предаване на Възложителя на специално закупеното за обекта оборудване”. За изпълнение на настоящата поръчка не се предвижда, както монтаж на инсталации, така и специално оборудване.

1.3. Участникът е представил технология на изпълнение на предвидените строително –монтажни работи

Участникът е описал технологията на изпълнение на всички видове СМР, предмет на обособената позиция.

Комисията констатира несъответствие между описаното тук и посоченото в линейния график. Например:

- При описанието на технологията на изпълнение на фрезозане на съществуващата асфалтобетонна настилка включително, транспортиране на депо, участникът е посочил, че за фрезозането ще се използва звено „Фрезозане”, в което влизат: пътна фреза, 2 самосвала и 3бр. пътни работници. В графика за изпълнение на същия вид СМР за посочени 3 самосвала.
- При описанието на технологията на изпълнение на доставка и полагане на неплътен асфалтобетон /Биндер/ за изравнителен пласт, участникът е записал, че специализираното звено за изпълнение на асфалтови работи се състои от асфалтополагач, 2бр. двубандажни ваянци, един пневмоколесен ваяк,

водоноска, 5бр. самосвали и 5 броя пътни работници. В графика за изпълнение на същия вид СМР е посочен 1 самосвал.

1.4. Участникът е представил технологична последователност и обвързаност на строителните процеси и срокове за изпълнение на всяка една от строително-монтажните работи

- Участникът е предложил срок за изпълнение на дейностите от обхвата на обществената поръчка от 156 (сто петдесет и шест) календарни дни. Комисията констатира, че предложението от участника срок е съобразен с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение на поръчката.
- В табличен вид за всеки от етапите е посочена продължителност и период на изпълнение на съответния етап. В етап 2 – Изпълнение на строително-монтажните работи е посочена продължителност и период на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката.

1.5. Участникът е предложил мерки за намаляване на затрудненията и информираност на населението при изпълнение на СМР.

Посочен е начина за информиране на обществеността за графика за строителство и поэтапна промяна на организацията за движение, така че да се запознаят с предвидените алтернативни маршрути за движение.

1.6. Участникът е представил транспортна схема на движение на строителната техника от приобектовата база до обекта, като е посочил конкретни маршрути за движение на техниката.

1.7. Описана е обезпеченост на поръчката със строителна механизация и оборудване, включително и лабораторно оборудване.

1.8. Участникът е предложил мерки по управление на качеството, мерки по опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд и пожарна безопасност.

2. Участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката.

2.1. Описани са участниците в процеса на строителството.

2.2. Участникът е описал организацията на ръководния персонал на обекта.

За изпълнение на поръчката участникът предвижда следните инженерно-технически кадри: Технически ръководител на обекта, Отговорник по качеството, Координатор по безопасност и здраве. За всеки от тях е представил описание на длъжността и задълженията и отговорностите на съответния експерт.

При описанието на задълженията и отговорностите на Отговорник по качеството, участникът е посочил: „Организира изпълнението и документирането на контрола на качеството съгласно изискванията на Системата по качество, на съответните договорни и проектни изисквания и на други нормативно технически изисквания на страната, в която се изпълнява обектът”. Настоящата поръчка ще се изпълнява в гр. Брегово, Република България.

2.3. Посочени са взаимовръзките между отделните участници в процеса.

- Описани са взаимовръзките между Техническият ръководител на обекта и отделните звена, между Експерт ЗБУТ и всички участници в изпълнението на поръчката, между Специалист по контрол на качеството и всички участници в изпълнението на поръчката; между Техническият Ръководител на обекта и Консултанта (Строителния надзор).
- Предложен е начин на комуникация с Възложителя и координацията с Възложителя и Консултанта.

2.4. Изпълнителски персонал - необходими човешки ресурси за изпълнение на конкретната обществена поръчка

За изпълнението на поръчката участника е предвидил 6 специализирани звена: Звено „Земни работи“; Звено „Пътни работи“; Звено „Насипни работи“; Звено „Бетонни

работи"; Звено „Фрезоване“ и Звено „Асфалтови работи“. За всяко от звената е описано какви видове СМР ще изпълнява и е посочен броя на работниците и броя и вида на механизацията в съответното звено.

Комисията констатира редица несъответствия между описаното тук и посоченото в линейния график. Например:

- За специализирано звено „Асфалтови работи“, участникът е посочил, че звеното ще бъде осигурено със следния автотранспорт и оборудване: Гудронатор, Авточетка, Асфалтополагач, Валяк двубандажен - 2бр., Валяк плевмоколесен, Водоноска, Самосвали -3бр. В линейния график за видовете СМР, които е посочил, че ще изпълнява звеното (доставка и полагане на непълтен асфалтобетон /Биндер/ за изравнителен пласт, за доставка и полагане на асфалтова смес за износващ пласт - Пълтен асфалтобетон тип "А", Доставка и полагане на битумизиран трошен камък) участникът е посочил 1 самосвал.
- За специализирано звено „Насипни работи“, участникът е посочил, че звеното ще бъде осигурено със следния автотранспорт и оборудване: Грейдер, Валяк вибрационен за основи, Самосвали - 4 бр. В линейния график за изпълнение на „Направа насип от скален материал на пластове за пътна основа, вкл. разстилане и уплътняване“ участникът е посочил и Водоноска.
- За специализирано звено „Пътни работи“, участникът е посочил, че звеното се състои от 3 пътни работници, ще бъде осигурено със следния автотранспорт и оборудване: Бордова кола, Комбиниран багер, Маркировъчна машина и ще изпълнява следните СМР: Доставка и монтаж на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, клас-1, II-ри типоразмер, включително всички свързани с това разходи; Укрепване на стандартни знаци, тръбни стойки ф 60 L = 3.0 м, включително всички свързани с това разходи; Доставка и полагане на хоризонтална маркировка от бяла боя с перли, включително всички свързани с това разходи.

В линейния график:

За изпълнение на „Доставка и полагане на хоризонтална маркировка от бяла боя с перли, включително всички свързани с това разходи“ на обект „Реконструкция и Рехабилитация на ул.“Иван Вазов“ участникът е посочил 4 пътни работници. За изпълнение и на трета вида СМР (Доставка и монтаж на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, клас-1, II-ри типоразмер, включително всички свързани с това разходи; Укрепване на стандартни знаци, тръбни стойки ф 60 L = 3.0 м, включително всички свързани с това разходи; Доставка и полагане на хоризонтална маркировка от бяла боя с перли, включително всички свързани с това разходи) на обект „Реконструкция и Рехабилитация на ул.“Христо Смирненски“, участникът не е посочил както работници, така и механизация. И т.н.

След това участникът в табличен вид е посочил за всеки от етапите и за всички видове СМР, предмет на поръчката ръководния екип и броя на работниците за изпълнението им.

Тук комисията отново констатира несъответствие между посочено в таблицата и в линейния график. В линейния график за изпълнение на Трети етап – Завършване на обекта участникът е посочил 2 пътни работници, докато в таблицата за изпълнение на дейностите в етапа участникът не е посочил никакви работници.

По-надолу участникът е описал задълженията и отговорностите на работниците и машинистите.

2.5.В табличен вид участникът е представил разпределението на строителната техника и механизация за изпълнението на дейностите предмет на поръчката.

Тук комисията отново констатира несъответствие между посочено в таблицата и в линейния график. В линейния график за изпълнение на Трети етап – Завършване на обекта участникът е посочил бордова кола, докато в таблицата за изпълнение на дейностите в етапа участникът не е посочил никаква механизация.

2.6. Участникът е посочил техническите и функционални характеристики на влаганите в обекта материали.

2.7. Описан е начина на доставка и складиране на материалите. В табличен вид е представен график за доставката на материалите.

2.8. Участникът е представил управление на риска.

Участникът е идентифицирал и разгледал редица възможни рискове, които могат да възникнат и окажат влияние при изпълнението на договора. За всеки от тях е описал: Вероятност да се случи; Степен на влияние; Мерки за предотвратяване на настъпването на риска; Дейности за отстраняване на последиците при настъпил риск.

Участникът е представил Линеен календарен график с приложена Диаграма на работната ръка.

В табличната част на представеният от участника график участникът е посочил етапите и видовете СМР, продължителност и период на изпълнението им, ръководния експертен екип и ресурсите (работници, механизация и материали). В графичната част е посочена продължителност на видовете работи и разпределението им във времето (от ден до ден).

Както комисията констатира по-горе има редица несъответствия между описателната част от предложението на участника и представения линеен график.

Комисията констатира, че представената Диаграма на работната ръка е подписана от инж. Иво Иванов в качеството му на Прокуриснт на „ПСТ ВИДИН“, докато като Управител е посочена инж. Йоша Георгиева. Видно от справка в Търговския регистър, считано от декември 2017г. и към момента на подаване на документите инж. Йоша Георгиева не е била Управител на дружеството .

В документацията за участие, Раздел 3. Указания за подготовка на офертата, т. 3.24. Критерии за възлагане на офертите, Възложителят изрично е посочил, че от участие се отстраняват офертите на Участниците, в които представената Строителна програма съдържа противоречия и/или разминавания с приложените Линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка.

В документацията за участие, Раздел 3. Указания за подготовка на офертата, т. 3.24. Критерии за възлагане на офертите, Възложителят е посочил също, че на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на Техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно изискванията следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

В изложението за участника, са констатирани нередности по техническото му предложение, представляващи съществени противоречия с техническата спецификация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване на участника. Участникът е посочил дейности, нямащи нищо общо с предмета на настоящата обществена поръчка. Между описателната част на предложението на участника и приложения Линеен календарен график има редица разминавания.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с методиката за оценка на офертите и техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по обособена позиция №1 Участник № 3 – „ПСТ ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Обособена позиция № 2

Участник № 3 – „ПСТ ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6), в което е посочен гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект – 2 години.

Комисията констатира, че предложеният от участника срок е съобразен с условията, заложи от Възложителя по отношение на гаранционния срок.

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката (приложение № 2 към Техническо предложение).

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4); Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5); Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Представен е Линеен календарен график с приложена Диаграма на работната ръка.

Представеното Предложение за изпълнение на поръчката (приложение № 2 към Техническо предложение) съдържа:

3. „Описание на видовете СМР и тяхната технологична последователност и срокове за изпълнение“.

1.1. Описани са основни дейности свързани с изпълнението на поръчката, съществуващото положение и проектното решение.

1.2. Предложени са етапи на изпълнение на поръчката.

Участникът предвижда 4 етапа за изпълнение на поръчката: Първи етап - Подготовка на строителството; Втори етап - Строителни работи; Трети етап - Завършване на обекта; Четвърти етап - Предаване на обекта на Възложителя и подписване на Акт 15.

- Описани са дейностите, които участникът предвижда да изпълнява в Първи етап

- Подготовка на строителството.

Комисията констатира несъответствие между описаното тук и посоченото в линейния график.

При описанието на дейностите за изпълнение на временното строителство участникът е записал „След подписване на договора, но преди откриването на строителната площадка и подписването на Протокол 2 от Наредба №3 / 31.07.2003г. се преминава към организиране на временно приобектово селище“, докато в графика изпълнението

на временното строителство започва през първия ден заедно с подписването на Протокол 2а, а не преди подписването му.

- Описани са дейностите, които участникът предвижда да изпълнява във Втори етап - Строителни работи и Трети етап - Завършване на обекта.
- При описанието на дейностите за изпълнение на Четвърти етап - Предаване на обекта на Възложителя и подписване на Акт 15, комисията констатира несъответствия между посоченото тук и техническата спецификация.

Участникът е описал необходимите документи при предаване на обект по ЗУТ, където е посочил, че за предаване на обекта е необходима служебна бележка от Общинска служба земеделие и гори за предоставяне документация за обект, преминаващ през земеделски земи. Предмет на настоящата поръчка е реконструкция на улици в град Брегово, респективно същите не преминават през земеделски земи.

След това е посочил: „Пускането в експлоатация включва всички дейности по изпитване, контрол на монтираните инсталации и съоръжения” и „Предаване на Възложителя на специално закупеното за обекта оборудване”. За изпълнение на настоящата поръчката не се предвижда, както монтаж на инсталации, така и специално оборудване.

1.3. Участникът е представил технология на изпълнение на предвидените строително –монтажни работи

Участникът е описал технологията на изпълнение на всички видове СМР, предмет на обособената позиция.

Комисията констатира несъответствие между описаното тук и посоченото в линейния график. Например:

- При описанието на технологията на изпълнение на фрезозане на съществуващата асфалтобетонна настилка включително, транспортиране на депо, участникът е посочил, че за фрезозането ще се използва звено „Фрезозане”, в което влизат: пътна фреза, 2 самосвала, авточетка и 3бр. пътни работници. В графика за изпълнение на същия вид СМР за посочени 3 самосвала.
- При описанието на технологията на изпълнение на доставка и полагане на непълтен асфалтобетон /Биндер/ за изравнителен пласт, участникът е записал, че специализираното звено за изпълнение на асфалтови работи се състои от асфалтополагач, 2бр. двубандажни валяци, един пневмоколесен валяк, водоноска, 5бр. самосвали и 5 броя пътни работници. В графика за изпълнение на същия вид СМР е посочен 1 самосвал.

1.4. Участникът е представил технологична последователност и обвързаност на строителните процеси и срокове за изпълнение на всяка една от строително монтажните работи

- Участникът е предложил срок за изпълнение на дейностите от обхвата на обществената поръчка от 101 (сто и един) календарни дни. Комисията констатира, че предложението от участника срок е съобразен с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение на поръчката.
- В табличен вид за всеки от етапите е посочена продължителност и период на изпълнение на съответния етап. В етап 2 – Изпълнение на строително-монтажните работи е посочена продължителност и период на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката.

1.5. Участникът е предложил мерки за намаляване на затрудненията и информираност на населението при изпълнение на СМР.

Посочен е начина за информиране на обществеността за графика за строителство и поетапна промяна на организацията за движение, така че да се запознаят с предвидените алтернативни маршрути за движение.

1.6. Участникът е представил транспортна схема на движение на строителната техника от приобектовата база до обекта, като е посочил конкретни маршрути за движение на техниката.

1.7. Описана е обезпеченост на поръчката със строителна механизация и оборудване, включително и лабораторно оборудване.

1.8. Участникът е предложил мерки по управление на качеството, мерки по опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд и пожарна безопасност.

2. Участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката.

2.1. Описани са участниците в процеса на строителството.

2.2. Участникът е описал организацията на ръководния персонал на обекта.

За изпълнение на поръчката участникът предвижда следните инженерно-технически кадри: Технически ръководител на обекта, Отговорник по качеството, Координатор по безопасност и здраве. За всеки от тях е представил описание на длъжността и задълженията и отговорностите на съответния експерт.

2.3. Посочени са взаимовръзките между отделните участници в процеса.

- Описани са взаимовръзките между Техническият ръководител на обекта и отделните звена, между Експерт ЗБУТ и всички участници в изпълнението на поръчката, между Специалист по контрол на качеството и всички участници в изпълнението на поръчката; между Техническият Ръководител на обекта и Консултанта (Строителния надзор).

- Предложен е начин на комуникация с Възложителя и координацията с Възложителя и Консултанта.

2.4. Изпълнителски персонал - необходими човешки ресурси за изпълнение на конкретната обществена поръчката

За изпълнението на поръчката участника е предвидил 6 специализирани звена: Звено „Земни работи“; Звено „Пътни работи“; Звено „Насипни работи“; Звено „Бетонови работи“; Звено „Фрезование“ и Звено „Асфалтови работи“. За всяко от звената е описано какви видове СМР ще изпълнява и е посочен броя на работниците и броя и вида на механизацията в съответното звено.

Комисията констатира редица несъответствия между описаното тук и посоченото в линейния график. Например:

- За специализирано звено „Асфалтови работи“, участникът е посочил, че звеното ще бъде осигурено със следния автотранспорт и оборудване: Гудронатор, Авточетка, Асфалтополагач, Валяк двубандажен - 2бр., Валяк плевмоколесен, Водоноска, Самосвали - 3бр. В линейния график за видовете СМР, които е посочил, че ще изпълнява звеното (доставка и полагане на непълтен асфалтобетон /Биндер/ за изравнителен пласт, за доставка и полагане на асфалтова смес за износващ пласт - Пълтен асфалтобетон тип "А") участникът е посочил 1 самосвал.

- За специализирано звено „Насипни работи“, участникът е посочил, че звеното ще бъде осигурено със следния автотранспорт и оборудване: Грейдер, Валяк вибрационен за основи, Самосвали - 4 бр. В линейния график за изпълнение на „Направа насип от скален материал на пластове за пътна основа, вкл. разстилане и уплътняване“ участникът е посочил и Водоноска.

- За специализирано звено „Пътни работи“, участникът е посочил, че звеното се състои от 3 пътни работници, ще бъде осигурено със следния автотранспорт и

оборудване: Бордова кола, Комбиниран багер, Маркировъчна машина и ще изпълнява следните СМР: Доставка и монтаж на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, клас-1, II-ри типоразмер, включително всички свързани с това разходи; Укрепване на стандартни знаци, тръбни стойки $\phi 60 L = 3.0$ м, включително всички свързани с това разходи; Доставка и полагане на хоризонтална маркировка от бяла боя с перли, включително всички свързани с това разходи.

В линейния график:

За изпълнение на „Доставка и полагане на хоризонтална маркировка от бяла боя с перли, включително всички свързани с това разходи“ на обект „Реконструкция и Рехабилитация на ул. „Дунав“ участникът е посочил 4 пътни работници.

За изпълнение и на трета вида СМР (Доставка и монтаж на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, клас-1, II-ри типоразмер, включително всички свързани с това разходи; Укрепване на стандартни знаци, тръбни стойки $\phi 60 L = 3.0$ м, включително всички свързани с това разходи; Доставка и полагане на хоризонтална маркировка от бяла боя с перли, включително всички свързани с това разходи) на обект „Реконструкция и Рехабилитация на ул. „Георги Бондоков“, участникът не е посочил както работници, така и механизация. И т.н.

След това участникът в табличен вид е посочил за всеки от етапите и за всички видове СМР, предмет на поръчката ръководния екип и броя на работниците за изпълнението им.

По-надолу участникът е описал задълженията и отговорностите на работниците и машинистите.

2.5. В табличен вид участникът е представил разпределението на строителната техника и механизация за изпълнението на дейностите предмет на поръчката.

2.6. Участникът е посочил техническите и функционални характеристики на влаганите в обекта материали.

2.7. Описан е начина на доставка и складиране на материалите. В табличен вид е представен график за доставката на материалите.

2.8. Участникът е представил управление на риска.

Участникът е идентифицирал и разгледал редица възможни рискове, които могат да възникнат и окажат влияние при изпълнението на договора. За всеки от тях е описал: Вероятност да се случи; Степен на влияние; Мерки за предотвратяване на настъпването на риска; Дейности за отстраняване на последиците при настъпил риск.

Участникът е представил Линеен календарен график с приложена Диаграма на работната ръка.

В табличната част на представеният от участника график участникът е посочил етапите и видовете СМР, продължителност и период на изпълнението им, ръководния експертен екип и ресурсите (работници, механизация и материали). В графичната част е посочена продължителност на видовете работи и разпределението им във времето (от ден до ден).

Както комисията констатира по-горе има редица несъответствия между описателната част от предложението на участника и представения линеен график.

В документацията за участие, Раздел 3. Указания за подготовка на офертата, т. 3.24. Критерии за възлагане на офертите, Възложителят изрично е посочил, че от участие се отстраняват офертите на Участниците, в които представената Строителна програма

съдържа противоречия и/или разминавания с приложените Линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка.

В документацията за участие, Раздел 3. Указания за подготовка на офертата, т. 3.24. Критерии за възлагане на офертите, Възложителят е посочил също, че на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на Техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно изискванията следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

В изложението за участника, са констатирани нередности по техническото му предложение, представляващи съществени противоречия с техническата спецификация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване на участника. Участникът е посочил дейности, нямащи нищо общо с предмета на настоящата обществена поръчка. Между описателната част на предложението на участника и приложения Линеен календарен график има редица несъответствия.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с методиката за оценка на офертите и техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по обособена позиция №2 Участник № 3 – „ПСТ ВИДИН“ ЕООД, гр. Видин, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 4 – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин

Обособена позиция № 1

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6), в което е посочен гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект – 2 години.

Комисията констатира, че предложеният от участника срок е съобразен с условията, заложи от Възложителя по отношение на гаранционния срок.

Представено е Предложение за изпълнение на обособената позиция (приложение № 2 към Техническо предложение).

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4); Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5); Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Представен е Линеен календарен график с приложена Диаграма на работната ръка.

Представеното Предложение за изпълнение на поръчката (приложение № 2 към Техническо предложение) съдържа:

1. Описание на подобектите (улиците), предмет на обособената позиция. Описано е мястото на изпълнение на поръчката и съществуващото положение. Посочена е нормативната база, която ще се спазва при изпълнението на работите.
2. Участникът е представил „Предложение относно технологична последователност и срокове за изпълнение на всички предвидени СМР, включени в предмета на обособената позиция”.
 - 2.1.Посочени са основните принципи, на които се базира последователността на изпълнение на строителните процеси.
 - 2.2.Предложени са етапи на изпълнение на поръчката.

Участникът предвижда 3 етапа за изпълнение на поръчката: Етап 1 – подготвителен; Етап 2 - Основен етап - изпълнение на СМР; Етап 3 – заключителен. За всеки от етапите е посочен срок и период на изпълнение на съответния етап.

- Описани са дейностите, които участникът предвижда да изпълнява в Етап 1 – подготвителен.
- За изпълнение на Етап 2 - Основен етап - изпълнение на СМР, участникът е посочил 7 подетапа на изпълнение на СМР (за всяка от седемте улици предмет на обособената позиция), като за всеки от подетапите е посочен срок и период на изпълнение на съответния подетап.

За всеки от подетапите (улицата) участникът е описал всички видове СМР, предмет на подетапа с посочени срок и период на изпълнение на съответния вид СМР.

За всеки вид СМР, предмет на подетапа (улицата) е описана технологията на изпълнение на съответните видове СМР.
- Участникът е описал дейностите, които участникът предвижда да изпълнява в Етап 3 – заключителен.

Комисията констатира, че посочените в тази част на изложението на участника срокове и периоди за изпълнение на съответните етапи, подетапи, дейности и СМР напълно съответстват на посочените в линейния график.

2.3. Участникът е представил организация на строителната техника и инструменти.

2.4.Предложени са аргументи относно приложимостта на технологичната последователност, която участникът е избрал за изпълнението на строежа, съобразно местоположението, специфичните особености и характеристиките му.

2.5.Участникът е предложил методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Посочените от участника начини за предварително информиране на обществеността са напълно адекватни и приложими по отношение изпълнението на предмета на настоящата поръчка.

2.6.Представено е предложение за конкретни обходни маршрути и мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация

2.7.В табличен вид участника е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и), водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес и съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

2.8.Участникът е предложил методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха

(прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци)

3. Участникът е представил предложение относно организацията за изпълнение на предмета на обособената позиция.

3.1. Представил е „Задължения, отговорности и действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екипи, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес”.

- За изпълнение на поръчката е предложен екип в състав: Технически ръководител, Инженер „Геодезист“, Специалист за контрол на качеството/отговорник по качеството и Експерт по безопасност и здраве, като са описани задълженията и отговорностите на всеки член от екипа. Посочени са и основните отговорности на изпълнителския състав.
- Предложена е организация на работата на инженерно-технически (ръководен) състав и на изпълнителските екипи, начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и Комуникационни и отчетни процедури и начини за осъществяване на комуникацията на екипа от експерти с останалите участници в строителния процес.
- Участникът е представил организационни решения и отговорности в предложения екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както за тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта и качество, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.
- Описан е вътрешнофирмен контрол върху предвидените за влагане строителни материали и изделия и гарантиране тяхното съответствие с техническите изисквания.

3.2. Участникът е предложил обезпечението на обекта с необходимата механизация

В табличен вид за всяка дейност и всички видове СМР е посочен екипа, необходими за изпълнение на съответните видове работи (квалифицирани и неквалифицирани работници) и необходимата механизация и оборудване (брой и вид на необходимите строителни машини, транспортни средства и оборудване).

3.3. Описана е организацията за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Участникът е описал и действия, които смята да предприеме за осигуряване на безопасност извън границите на площадката, в контекста на спецификата на обекта, представляващ рехабилитация и реконструкция на улична инфраструктура, разположена в градска зона.

3.4. Участникът е анализирал обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и мерки за предотвратяване на тези затруднения – управление на риска.

3.5. Представено е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и необходимите ресурси и отговорностите на експертите за изпълнение на дейностите, предмет на обособената позиция.

- Описани са отговорностите на членовете на ръководния екип за изпълнение на всички предвидени етапи и дейности за изпълнение на обекта.
- Участникът е представил организация на екипа от работници, механизацията и материалите, необходими за изпълнение на поръчката. Посочен е срок на изпълнение на обществената поръчка е 6 (шест) месеца. Комисията констатира, че предложението от участника срок е съобразен с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение на поръчката.

- В табличен вид са показани по етапи на изпълнение дейностите и видовете СМР необходими за изпълнение на обекта, като за всяка от тях са посочени материалите, необходимите човешки ресурси (работници, включително квалификацията им), продължителност на изпълнение на съответните дейности и СМР и експертите отговорни за изпълнение на съответните дейности и СМР.

3.6. Участникът е описал техническите характеристики на строителните материали, необходими за изпълнение на обособената позиция.

Участникът е представил Линеен календарен график с приложена Диаграма на работната ръка.

Комисията констатира, че представените в графика дейности, етапи, подетапи, дейности и видове СМР, включително продължителността им, механизацията, материалите и екипите за изпълнение на съответните дейности и СМР напълно съответстват на тези посочени в описателната част на техническото предложение.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Участник № 4 – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

Обособена позиция № 2

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6), в което е посочен гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект – 2 години.

Комисията констатира, че предложеният от участника срок е съобразен с условията, заложи от Възложителя по отношение на гаранционния срок.

Представено е Предложение за изпълнение на обособената позиция (приложение № 2 към Техническо предложение).

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4); Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5); Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Представен е Линеен календарен график с приложена Диаграма на работната ръка.

Представеното Предложение за изпълнение на поръчката (приложение № 2 към Техническо предложение) съдържа:

1. Описание на подобектите (улиците), предмет на обособената позиция. Описано е мястото на изпълнение на поръчката и съществуващото положение. Посочена е нормативната база, която ще се спазва при изпълнението на работите.

2. Участникът е представил „Предложение относно технологична последователност и срокове за изпълнение на всички предвидени СМР, включени в предмета на обособената позиция”.

2.1.Посочени са основните принципи, на които се базира последователността на изпълнение на строителните процеси.

2.2.Предложени са етапи на изпълнение на поръчката.

Участникът предвижда 3 етапа за изпълнение на поръчката: Етап 1 – подготвителен; Етап 2 - Основен етап - изпълнение на СМР; Етап 3 – заключителен. За всеки от етапите е посочен срок и период на изпълнение на съответния етап.

- Описани са дейностите, които участникът предвижда да изпълнява в Етап 1 – подготвителен.

- За изпълнение на Етап 2 - Основен етап - изпълнение на СМР, участникът е посочил 5 подетапа на изпълнение на СМР (за всяка от петте улици предмет на обособената позиция), като за всеки от подетапите е посочен срок и период на изпълнение на съответния подетап.

За всеки от подетапите (улицата) участникът е описал всички видове СМР, предмет на подетапа с посочени срок и период на изпълнение на съответния вид СМР.

За всеки вид СМР, предмет на подетапа (улицата) е описана технологията на изпълнение на съответните видове СМР.

- Участникът е описал дейностите, които участникът предвижда да изпълнява в Етап 3 – заключителен.

Комисията констатира, че посочените в тази част на изложението на участника срокове и периоди за изпълнение на съответните етапи, подетапи, дейности и СМР напълно съответстват на посочените в линейния график.

2.3. Участникът е представил организация на строителната техника и инструменти.

2.4.Предложени са аргументи относно приложимостта на технологичната последователност, която участникът е избрал за изпълнението на строежа, съобразно местоположението, специфичните особености и характеристиките му.

2.5.Участникът е предложил методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Посочените от участника начини за предварително информиране на обществеността са напълно адекватни и приложими по отношение изпълнението на предмета на настоящата поръчка.

2.6. Представено е предложение за конкретни обходни маршрути и мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация

2.7.В табличен вид участника е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и), водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес и съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

2.8.Участникът е предложил методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци)

3. Участникът е представил предложение относно организацията за изпълнение на предмета на обособената позиция.

3.1. Представил е „Задължения, отговорности и действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екипи, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес”.

- За изпълнение на поръчката е предложен екип в състав: Технически ръководител, Инженер „Геодезист“, Специалист за контрол на качеството/ отговорник по качеството и Експерт по безопасност и здраве, като са описани задълженията и отговорностите на всеки член от екипа. Посочени са и основните отговорности на изпълнителския състав.
- Предложена е организация на работата на инженерно-технически (ръководен) състав и на изпълнителските екипи, начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и Комуникационни и отчетни процедури и начини за осъществяване на комуникацията на екипа от експерти с останалите участници в строителния процес.
- Участникът е представил организационни решения и отговорности в предложения екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както за тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта и качество, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.
- Описан е вътрешнофирмен контрол върху предвидените за влагане строителни материали и изделия и гарантиране тяхното съответствие с техническите изисквания.

3.2. Участникът е предложил обезпечението на обекта с необходимата механизация

В табличен вид за всяка дейност и всички видове СМР е посочен екипа, необходими за изпълнение на съответните видове работи (квалифицирани и неквалифицирани работници) и необходимата механизация и оборудване (брой и вид на необходимите строителни машини, транспортни средства и оборудване).

3.3. Описана е организацията за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Участникът е описал и действия, които смята да предприеме за осигуряване на безопасност извън границите на площадката, в контекста на спецификата на обекта, представляваща рехабилитация и реконструкция на улична инфраструктура, разположена в градска зона.

3.4. Участникът е анализирал обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и мерки за предотвратяване на тези затруднения – управление на риска.

3.5. Представено е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и необходимите ресурси и отговорностите на експертите за изпълнение на дейностите, предмет на обособената позиция.

- Описани са отговорностите на членовете на ръководния екип за изпълнение на всички предвидени етапи и дейности за изпълнение на обекта.
- Участникът е представил организация на екипа от работници, механизацията и материалите, необходими за изпълнение на поръчката. Посочен е срок на изпълнение на обществената поръчка е 6 (шест) месеца. Комисията констатира, че предложението от участника срок е съобразен с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение на поръчката.
- В табличен вид са показани по етапи на изпълнение дейностите и видовете СМР необходими за изпълнение на обекта, като за всяка от тях са посочени материалите, необходимите човешки ресурси (работници, включително

квалификацията им), продължителност на изпълнение на съответните дейности и СМР и експертите отговорни за изпълнение на съответните дейности и СМР.

3.6. Участникът е описал техническите характеристики на строителните материали, необходими за изпълнение на обособената позиция.

Участникът е представил Линеен календарен график с приложена Диаграма на работната ръка.

Комисията констатира, че представените в графика дейности, етапи, подетапи, дейности и видове СМР, включително продължителността им, механизацията, материалите и екипите за изпълнение на съответните дейности и СМР напълно съответстват на тези посочени в описателната част на техническото предложение.

Предложението на участника съответства на техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта и е напълно съобразено с предмета на поръчката.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по критериите за оценка на офертите в настоящата процедура следният участник по обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 4 – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

Обособена позиция № 2

Участник № 4 – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

Съгласно критериите за оценка на офертите от документацията за участие, Обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, определена по критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена”.

Офертите на участниците, *които отговарят* на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка - КО”.

За „икономически най - изгодна” се определя тази оферта, която има най - висока Комплексна оценка.

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 (сто) точки.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се формира от следните два показателя:

(1) Показател „**Качество на техническото предложение**” (КТП) с максимална стойност 100 (сто) точки и **относителна тежест 50%**, представляваща оценка на Предложението за изпълнение на поръчката, направено от съответния участник;

(2) Показател „Предложена цена“^d (ПЦ) с максимална стойност 100 (сто) точки и *относителна тежест 50 %*, представляваща оценка на ценовото предложение на съответния участник.

Офертите се оценяват по всеки един от показателите поотделно.

Офертите се оценяват в следната последователност:

1. Определяне на оценка по Показател **КТП** на съответната, оценяема оферта;
2. Определяне на оценка по Показател **ПЦ** на съответната, оценяема оферта;
3. Определяне на Комплексна оценка (**КО**) на съответната, оценяема оферта.

Оценката по Показател КТП представлява оценка на направеното от съответния участник предложение за изпълнение на поръчката, съобразно нейната специфика и конкретика, относимо към постигане на заложените цели и очакваните резултати от изпълнението, при отчитане на всички технически преимущества, водещи до повишаване качеството на крайния продукт при оптимален разход на средства и време.

Конкретният брой точки за всяка оферта се определя на базата на експертна оценка на Комисията по отношение конкретното предложение за изпълнение на поръчката, което следва да е изготвено и да отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията по показател КТП се изчислява по следната формула:

$$КТП = \frac{КТП_n}{10} \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

$КТП_n = П1 + П2$ на оценяемата оферта,

като:

П1- Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ - Максимален брой точки – 5, преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП;

П2 - Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” - Максимален брой точки – 5, преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП.

КТП_n - резултатната техническа оценка на оценяваната оферта - **10** е максималният брой точки преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП

Комисията пристъпи към оценка по Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) на допуснатата оферта по обособени позиции.

Обособена позиция № 1

Оценка по Подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ - Максимален брой точки – 5, преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП

Участник № 4 – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин – 4 точки

1. Участникът е посочил технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на обособената позиция и е предложил технологична последователност на изпълнение, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на обособената позиция. Комисията констатира, че описаната технология на изпълнение на видовете СМР и предложената технологична последователност на изпълнението им са напълно съобразени с действащите технически норми и стандарти, с инвестиционния проект и техническата спецификация по отношение на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.
2. Предложени са срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР, включително подготвителните и довършителни дейности по реализацията на обособената позиция, като същите са напълно съобразени с предложения технологичен подход. Участникът е отчетел технологичните (произтичащи от предписаната технология) и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж, предмет на обособената позиция, което гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.
3. Участникът е предложил са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, като същите са напълно адекватни и приложими по отношение изпълнението на предмета на поръчката и обособената позиция.
4. Предложени са конкретни обходни маршрути при изпълнение на всяка от улиците, предмет на обособената позиция и са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.
5. В табличен вид участника е посочил редица фактори, които биха могли да доведат до забавяне на изпълнение на поръчката, като за всеки от тях е предложил конкретни действия на персонала, които да осигурят навременното стартиране и оптимизиране на работния процес и съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.
6. В табличен вид за всяка дейност и всички видове СМР е посочен екипа, необходим за изпълнение на съответните видове работи (квалифицирани и неквалифицирани работници) и необходимата механизация и оборудване (брой и вид на необходимите строителни машини, транспортни средства и оборудване) за изпълнение на съответните дейности и СМР.
7. Допълнително участникът е предложил методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Комисията констатира, че по отношение на един от допълнителните качествени показатели, който Възложителя е посочил в методиката за оценка по подпоказател П1 „Технологична последователност и срокове за изпълнение”, а именно „Ключовите моменти са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението”, участникът е посочил ключови задачи,

свързани с мобилизацията на екипа и създаването на добра организация за работа между всички участници в изпълнението на предмета на поръчката, единствено в подготвителния етап. Участникът не е дефинирал ключовите моменти в технологично и организационно отношение при изпълнение на СМР.

Във връзка с изложеното и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, Комисията единодушно определи на участника оценка от 4 точки по подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение“.

Оценка по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката” - Максимален брой точки – 5, преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП

Участник № 4 – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин – 5 точки

1. Участникът е предложил организация на строителната площадка в периода на подготовката ѝ (изграждане на временното строителство и временна организация на движението) и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти. Предложената организация е съобразена с технологията на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката и гарантира спазването на предложения от участника срок за изграждането на строежа. Предложена е и организация за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при изпълнение на поръчката.
2. Участникът е предложил състав на инженерно-техническия (ръководен) екип за изпълнение на поръчката. Посочени са отговорности на инженерно-техническия (ръководен) екип и на изпълнителския състав. Предложена е организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителските екипи, начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и комуникационни и отчетни процедури и начини за осъществяване на комуникацията на екипа от експерти с останалите участници в строителния процес. Представени са организационни решения и отговорности в предложения екип за постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както за тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта и качество, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., което гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката.
3. Представено е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и отговорностите на експертите за изпълнение на дейностите, предмет на обособената позиция. За всяка от дейностите и всички видове СМР необходими за изпълнение на обособената позиция, са посочени материалите, механизацията, необходимите човешки ресурси (работници, включително квалификацията им), продължителност на изпълнение на съответните дейности и СМР и експертите отговорни за изпълнение на съответните дейности и СМР.
4. Участникът е описал техническите характеристики на всички строителни материали, необходими за изпълнение на обособената позиция.
5. Комисията констатира, че организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила. За изпълнение предмета на обособената позиция, участникът е предложил обезпеченост с материали, механизация и ръководен и изпълнителски състав, които са напълно съобразени с конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите

характеристики и особености, което гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката.

6. Участникът е представил управление на риска, като е анализирал обстоятелствата (рисковете), които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. За всеки от рисковете са описани конкретни мерки за минимизиране на риска, превантивни действия за предотвратяване на затрудненията в планираната организация и коригиращи действия, които предвижда да се предприемат, в случай, че същите се проявят.

Във връзка с изложеното и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, Комисията единодушно определи на участника оценка от 5 точки по подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката”.

Определяне на общата техническа оценка за обособена позиция № 1 на предложението по показател КТП:

$$КТП_n = П1 + П2 = 4 + 5 = 9 \text{ точки}$$

$$КТП = \frac{КТП_n}{10} \times 100 = \frac{9}{10} \times 100 = 90 \text{ бр. точки}$$

Обособена позиция № 2

Оценка по Подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение”
- Максимален брой точки – 5, преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП

Участник № 4 – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин – 4 точки

1. Участникът е посочил технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на обособената позиция и е предложил технологична последователност на изпълнение, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на обособената позиция. Комисията констатира, че описаната технология на изпълнение на видовете СМР и предложената технологична последователност на изпълнението им са напълно съобразени с действащите технически норми и стандарти, с инвестиционния проект и техническата спецификация по отношение на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.
2. Предложени са срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР, включително подготвителните и довършителни дейности по реализацията на обособената позиция, като същите са напълно съобразени с предложени технологичен подход. Участникът е отчетел технологичните (произтичащи от предписаната технология) и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на

- конкретния строеж, предмет на обособената позиция, което гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.
- Участникът е предложил са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, като същите са напълно адекватни и приложими по отношение изпълнението на предмета на поръчката и обособената позиция.
 - Предложени са конкретни обходни маршрути при изпълнение на всяка от улиците, предмет на обособената позиция и са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.
 - В табличен вид участника е посочил редица фактори, които биха могли да доведат до забавяне на изпълнение на поръчката, като за всеки от тях е предложил конкретни действия на персонала, които да осигурят навременното стартиране и оптимизиране на работния процес и съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.
 - В табличен вид за всяка дейност и всички видове СМР е посочен екипа, необходим за изпълнение на съответните видове работи (квалифицирани и неквалифицирани работници) и необходимата механизация и оборудване (брой и вид на необходимите строителни машини, транспортни средства и оборудване) за изпълнение на съответните дейности и СМР.
 - Допълнително участникът е предложил методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Комисията констатира, че по отношение на един от допълнителните качествени показатели, който Възложителя е посочил в методиката за оценка по подпоказател П1 „Технологична последователност и срокове за изпълнение“, а именно „Ключовите моменти са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението“, участникът е посочил ключови задачи, свързани с мобилизацията на екипа и създаването на добра организация за работа между всички участници в изпълнението на предмета на поръчката, единствено в подготвителния етап. Участникът не е дефинирал ключовите моменти в технологично и организационно отношение при изпълнение на СМР.

Във връзка с изложеното и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, Комисията единодушно определи на участника оценка от 4 точки по подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение“.

Оценка по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“ - Максимален брой точки – 5, преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП

Участник № 4 – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин – 5 точки

- Участникът е предложил организация на строителната площадка в периода на подготовката ѝ (изграждане на временното строителство и временна организация на движението) и в периода на същинското строителство,

- включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти. Предложената организация е съобразена с технологията на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката и гарантира спазването на предложението от участника срок за изграждането на строежа. Предложена е и организация за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при изпълнение на поръчката.
2. Участникът е предложил състав на инженерно-техническия (ръководен) екип за изпълнение на поръчката. Посочени са отговорности на инженерно-техническия (ръководен) екип и на изпълнителския състав. Предложена е организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителските екипи, начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и комуникационни и отчетни процедури и начини за осъществяване на комуникацията на екипа от експерти с останалите участници в строителния процес. Представени са организационни решения и отговорности в предложения екип за постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както за тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта и качество, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., което гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката.
 3. Представено е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и отговорностите на експертите за изпълнение на дейностите, предмет на обособената позиция. За всяка от дейностите и всички видове СМР необходими за изпълнение на обособената позиция, са посочени материалите, механизацията, необходимите човешки ресурси (работници, включително квалификацията им), продължителност на изпълнение на съответните дейности и СМР и експертите отговорни за изпълнение на съответните дейности и СМР.
 4. Участникът е описал техническите характеристики на всички строителни материали, необходими за изпълнение на обособената позиция.
 5. Комисията констатира, че организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила. За изпълнение предмета на обособената позиция, участникът е предложил обезпеченост с материали, механизация и ръководен и изпълнителски състав, които са напълно съобразени с конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, което гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката.
 6. Участникът е представил управление на риска, като е анализирал обстоятелствата (рисковете), които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. За всеки от рисковете са описани конкретни мерки за минимизиране на риска, превантивни действия за предотвратяване на затрудненията в планираната организация и коригиращи действия, които предвижда да се предприемат, в случай, че същите се проявят.

Във връзка с изложеното и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, Комисията единодушно определи на участника оценка от 5 точки по подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката”.

Определяне на общата техническа оценка за обособена позиция № 2 на предложението по показател КТП:

$$КТП_n = П1 + П2 = 4 + 5 = 9 \text{ точки}$$

$$КТП = \frac{КТПн}{10} \times 100 = \frac{9}{10} \times 100 = 90 \text{ бр. точки}$$

Комисията приключи своята работа на 09.07.2018 г. в 17, 00часа, като определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на участниците – 13.07.2018г. от 11, 00часа в сградата на община Брегово с адрес : гр.Брегово, пл."Централен" №1, за което на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП предприе действия за публикуване на съобщение в „профил на купувача” на Община Брегово.

Комисия: Председател: (П)

Членове:1 (П)

2 (П)

3 (П)

4 (П)

Заличена информация на основание чл.23, вр. с чл.2 от ЗЗЛД